



2026-01-15

Fundusze Europejskie

Propozycje uproszczeń FERS Spotkanie w ramach prac Komitetu Monitorującego FERS

13 stycznia 2026 r.



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej



Agenda spotkania

I. Omówienie zgłoszonych zagadnień:

1. Procedura konkurencyjna i PZP
2. Prawa autorskie
3. Budżet i finanse
4. Monitorowanie i kwalifikowalność uczestników projektów oraz personel projektu
5. Działania informacyjno-promocyjne i upowszechnianie
6. Formularz wniosku o dofinansowanie i ocena projektów
7. Inne zagadnienia dotyczące FERS

II. Sprawy różne



Procedura konkurencyjna i PZP

- **Opracowanie praktycznych narzędzi pomocniczych - najczęściej popełniane błędy oraz gotowe wzorce dokumentacji dla typowych usług:**

Dostępny jest podręcznik dotyczący zamówień publicznych opracowany przez IK UP. IZ FERS nie monitoruje i nie analizuje dokumentacji beneficjentów dotyczących zamówień.

- **Rozszerzenie katalogu wyłączeń z realizacji zamówień publicznych:**

DZF prowadzi analizę uproszczeń możliwych do wprowadzenia w ramach Wytycznych kwalifikowalności.

- **Podniesienie progu dla stosowania Zasady konkurencyjności:**

Zmiana Wytycznych kwalifikowalności w tym zakresie nie jest zależna od DZF.

Prawa autorskie

- **Przekazywanie praw autorskich** uregulowane we wzorze umowy, stanowiącej załącznik do zasad Finansowania i wynikają z dwóch głównych przesłanek:
 - art. 49 ust. 6. Rozporządzenia ogólnego - wszystkie materiały związane z komunikacją i widocznością muszą być dostępne na wniosek m.in. unijnych instytucji, z udzieleniem nieodpłatnej, niewyłącznej i nieodwołalnej licencji na korzystanie z takich materiałów (Nie powinno pociągać to za sobą znacznych dodatkowych kosztów);
 - wykorzystanie efektów zrealizowanych projektów, w trakcie negocjacji zapisów FERS ustalono z KE, że produkty będące utworami w rozumieniu przepisów o prawach autorskich, będą udostępniane na jednej z licencji Creative Commons



Budżet i finanse

- **Wyodrębnienie zadania „Koordynacja merytoryczna szkoleń - wprowadzenie ogólnych limitów kosztów koordynacji merytorycznej, analogicznie do mechanizmów znanych z kosztów pośrednich:**

Zadanie związane z koordynacją merytoryczną najczęściej mieści się w kosztach pośrednich. Ewentualne uznanie kosztów za bezpośrednie wymaga analizy case by case. IZ FERS nie definiuje rodzaju zadań wykazywanych w ramach kosztów bezpośrednich.

- **Możliwość wypłaty zaliczek na okres dłuższy niż 3 miesiące rozszerzona na projekty o wysokiej wartości realizowane w długim czasie:**

Przyjęty sposób działania wynika ze stanowiska MF.

- **Standard cen - możliwość stosowania zaktualizowanego zestawienia do projektów w ocenie oraz już realizowanych, o ile nie zwiększy to ich całkowitej wartości:**

Obecnie istnieje możliwość stosowania zaktualizowanego standardu cen w projektach realizowanych oraz w trakcie oceny



Budżet i finanse

- **Obecne poziomy kosztów pośrednich są niewystarczające, aby pokryć realne wydatki na obsługę administracyjną, rekrutację i zamówienia publiczne w małych podmiotach spoza sektora finansów publicznych:**

Koszty pośrednie naliczane są jako procent od kosztów bezpośrednich. W sytuacji wzrostu cen rosną koszty bezpośrednie a w konsekwencji proporcjonalnie rosną również koszty pośrednie. Niezmienny pozostaje procent a nie kwota. Koszty pośrednie rozliczane są stawkami ryczałtowymi.



Budżet i finanse

- **KSeF - Zdefiniowanie pojęcia oryginału dokumentu, przekazanie informacji pozwalających na prawidłowe dokumentowanie wydatków:**

Zasady finansowania zostaną dostosowane do wymogów KSeF. Do IP przygotowywane jest również pismo w sprawie realizacji projektów i wykorzystania KSeF. Jednocześnie KSeF będzie wprowadzany stopniowo, co oznacza, że zapisy ZF są aktualne w przypadku beneficjentów, którzy nie będą jeszcze z niego korzystać.

- **Standard cen - możliwość stosowania zaktualizowanego zestawienia do projektów w ocenie oraz już realizowanych, o ile nie zwiększy to ich całkowitej wartości:**

Obecnie istnieje możliwość stosowania zaktualizowanego standardu cen w projektach realizowanych oraz w trakcie oceny.



Monitorowanie i kwalifikowalność uczestników projektów

- **Uproszczenie monitorowania uczestników projektu w projektach NGO:**

W EFS+ zbierane są jedynie informacje wymagane Rozporządzeniem EFS+, tj. podstawowe informacje nt. osób i bezpośrednie efekty wsparcia. Nie ma możliwości zmiany zakresu zbieranych danych.

- **Kto jest kwalifikowany jako uczestnik projektu:**

Uczestnikiem jest osoba fizyczna korzystająca z EFS+, czyli taka, którą to wsparcie ma na celu wesprzeć. Osoba, którą można zidentyfikować i uzyskać od niej dane. Osoba bezpośrednio wsparta, tj. na której wsparcie przeznaczono określone środki, świadczone na konkretną osobę, mające doprowadzić do uzyskania korzyści przez osobę.

- **Wsparcie – podwójne finansowanie:**

W projekcie uczestnik powinien otrzymać kompleksowe wsparcie, w wyniku którego uzyska założony efekt. Weryfikacja wprowadzona w wyniku audytu KE ma identyfikować oraz zapobiegać sytuacjom, w których uczestnik otrzymuje analogiczne wsparcie w dwóch projektach. System IT oznaczając osobę, która potencjalnie uzyskuje analogiczne wsparcie, nie determinuje automatycznej niekwalifikowalności danego wsparcia, ale służy instytucji do zweryfikowania przypadków dublowania się tego samego wsparcia.



Kwalifikowalność uczestników i personelu projektu

- **Forma dokumentowania zgłoszeń uczestników do projektów:**

Wsparcie EFS+ mogą otrzymać tylko osoby spełniające kryteria kwalifikowalności określone w regulaminie naboru przez Instytucję Pośredniczącą i doprecyzowane przez beneficjenta. Spełnienie warunków musi być potwierdzone odpowiednim dokumentem, którego rodzaj wskazuje instytucja w regulaminie wyboru projektów. Weryfikacja kwalifikowalności powinna nastąpić przed udzieleniem wsparcia, a beneficjent odpowiada za wiarygodność danych, w tym tych wymaganych do sprawozdawczości.

- **Kryterium premiujące dotyczące angażowania do projektów osób z niepełnosprawnością:**

Analiza zlecona przez IZ potwierdziła, że kryterium ma pozytywny wpływ na jakość projektów i sytuację osób z niepełnosprawnościami, m.in. poprzez zwiększenie ich szans na zatrudnienie i zdobycie doświadczenia. W opinii IZ kryterium powinno pozostać w obecnym kształcie.



Fundusze Europejskie

Dziękujemy za uwagę.