

Załącznik nr 1 do uchwały nr 100 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 z dnia 2 października 2024 roku

**Kryteria wyboru projektu dla *Wsparcia edukacji formalnej dzieci i młodzieży z Ukrainy, wdrażanego z wykorzystaniem finansowania niepowiązanego z kosztami (FNLC)*, realizowanego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej**

<b>I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)</b>	
<b>Rodzaj kryteriów:</b>	<b>1. KRYTERIUM MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1</b>
<b>Definicja i znaczenie:</b>	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości „tak” albo „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. W przypadku niespełnienia kryterium projekt kierowany jest do poprawy lub uzupełnienia.
<b>Nazwa kryterium</b>	

Projekt jest zgodny z załącznikiem nr 2 do programu FERS - Wsparcie edukacji formalnej dzieci i młodzieży z Ukrainy w programie FERS.

Rodzaj  
kryteriów:

**2. KRYTERIA HORYZONTALNE**

Definicja i  
znaczenie:

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „nie”.  
Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

W przypadku niespełnienia kryteriów projekt kierowany jest do poprawy lub uzupełnienia.

**Nazwa kryterium**

1.

Projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

2.	<p>W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:</p> <p>1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.</p> <p>oraz</p> <p>2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>
3.	<p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyn poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).</p>
4.	<p>Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu</p> <p>a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

5.	<p>Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>
6.	<p>W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy.</p>